

**Заключение Диссертационного совета ДМ 220.033.04
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кабардино-Балкарский государственный аграрный
университет им. В.М. Кокова»
Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по
диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2015 г. протокол № 14

**О присуждении Шардан Саиды Кемаловны, гражданке РФ
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Пространственно-функциональная асимметричность развития агропродовольственного рынка региона и методологические аспекты ее разрешения» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство) принята к защите 22 сентября 2015 г. протокол № 11 диссертационным советом ДМ 220.033.04 на базе ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 360000, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, проспект В.И. Ленина 1в, приказ Минобрнауки РФ о создании совета № 149/нк от «28 » марта 2014 г.

Шардан Саида Кемаловна 1973 года рождения, гражданка РФ. В 1996 году с отличием окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «экономист - организатор».

Диссертация выполнена на кафедре «Финансы и кредит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии».

Научный консультант – Батов Гумар Хасанович, гражданин РФ, доктор экономических наук, профессор, основное место работы: ведущий научный сотрудник отдела «Региональный менеджмент» Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН.

Официальные оппоненты:

1. **Алтухов Анатолий Иванович**, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства».

2. **Гладилин Александр Васильевич**, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры «Экономика и внешнеэкономическая деятельность» ФГАОУ ВПО Северо-Кавказского федерального университета.

3. **Васильева Надежда Константиновна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Экономический анализ» ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет», п. Персиановский, Октябрьский район, Ростовская область, в своем положительном заключении, подписанным Бунчиковым Олегом Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Отраслевая и мировая экономика», указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой разработаны методологические основы разрешения асимметричности функционирования агропродовольственного рынка. Работа характеризуется высоким уровнем теоретического анализа, базируется на обобщении значительного количества статистических и информационных источников. Диссертационное исследование Шардан Саиды Кемаловны содержит необходимые квалификационные признаки, соответствующие п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 84 опубликованных работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 20 работ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Мониторинг состояния пищевой и перерабатывающей промышленности Карачаево-Черкесской Республики в аспекте формирования продовольственного рынка региона / С. К. Шардан, Т. М. Гогушева, Л. К. Махова // Экономические науки. – 2013. - № 8 (96). - 0,5 (авт.-0,4). 2. Инфраструктурное обеспечение формирования продовольственного рынка региона / С. К. Шардан, А. Б. Урусова // Вопросы экономики и права. – 2013. - № 9 (63). - 0,5 (авт.-0,4). 3. Понятие «агроёмкость» и система показателей и индикаторов ее оценки // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2010. – № 3 – 0,5 (авт. – 0,4). 4. Peculiarities of formation of the agrarian market of the region / С. К. Шардан, Г. Х. Батов // International Conference on European Science and Tehnology. – Munich, 2014. – 0,5 (авт. – 0,4). 5. Особенности формирования и функционирования агропродовольственного рынка региона / С. К. Шардан,

Н. Т. Эльгайтарева, И. М. Озова // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 2 (79). – 0,6 (авт. – 0,4).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указывается актуальность проведенного исследования по пространственно-функциональной асимметричности агропродовольственного рынка региона и методологическим аспектам ее разрешения, а также научная и практическая значимость предложений и выводов. В качестве замечаний указываются:

1. Д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Смекалов Петр Васильевич с замечаниями:

- в работе значительное внимание уделяется вопросам инфраструктурного обеспечения деятельности продовольственного рынка, однако автор не уточняет функциональное назначение его инфраструктуры;

- автор провел анализ среднедушевого потребления продуктов питания населением региона, но не уточняет причины, которые могут быть препятствием для физической и экономической доступности продуктов питания для населения.

2. Д.э.н., профессор, директор ФГБУН «Смоленский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» Новиков Владимир Михайлович с замечаниями :

- автор не достаточно четко увязал среднедушевые доходы населения с экономической доступностью продуктов питания;

- автор не указал, по каким показателям был проведен анализ товарных рынков для определения состояния конкурентной среды конкретного товара.

3. Д.э.н., профессор кафедры экономики, статистики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.К. Беляева» Корнев Григорий Николаевич с замечанием:

-при рассмотрении нормативных критериев их следовало бы группировать по социальным, экономическим и организационным характеристикам;

4. Д.э.н., профессор, директор ФГБУН Института социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН Дохолян Сергей Владимирович с замечанием:

-по содержанию автореферата остается нераскрытым к каким последствиям могут привести институциональные провалы и институциональные неравенства субъектов на продовольственном рынке.

5. Д.э.н., профессор кафедры финансы и кредит ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет» Тумгоев Магомед Умарович с замечанием:

-в числе замечаний к автореферату диссертации следует отнести недостаточное отражение последствий асимметричности на региональном

уровне в связи с мировым финансовым кризисом и экономическими санкциями зарубежных стран.

6. Д.э.н., профессор кафедры экономики и кооперации ФГБОУ ВО "Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева" Агирбов Юрий Исуфович с замечаниями:

- диссертация выиграла бы, если бы автор выполнил группировку по уровню экономической доступности продовольствия населением с учетом дифференциации по уровню дохода и определил величину необходимых ресурсов для достижения оптимального уровня продовольственного обеспечения;

- кроме того, при оценке комплексного показателя оптимального развития продовольственного рынка и индекса гармонизации, разработанные автором в качестве инструментов оценки степени ассиметричного развития продовольственного рынка, не ясно как формируются данные показатели и чему они равны в субъектах СКФО.

7. Д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория» ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт» Галачиева Светлана Владимировна с замечаниями:

- рассматривая основные тенденции развития АПК на мезоуровне в условиях обострения глобальной цикличности, диссертант недостаточно полно анализирует нормативно-правовую базу, регулирующую данный процесс;

- в автореферате было бы желательно привести авторскую оценку возможных последствий для агропромышленного рынка СКФО, которые могут вызвать нарастание негативных тенденций развития российской экономики, обусловленных в настоящее время влиянием внешних политических и экономических факторов.

8. Д.э.н., профессор кафедры «Финансы» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Денисова Ирина Петровна с замечанием:

- можно было более четко предложить законодательную базу функционирования агропродовольственного рынка и построить организационную схему управления региональным продовольственным рынком.

9. Д.э.н., профессор кафедры «Экономика промышленности», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Паштова Леля Германовна с замечаниями:

- анализируя различные типы рынков, необходимо было бы выяснить, что способствует формированию того или иного типа рынка.

- автору следовало бы более подробно аргументировать роль инфраструктуры в обеспечении функционирования продовольственного рынка региона.

10. Д.э.н., доктор социологических наук, профессор, главный советник при ректорате, профессор кафедры менеджмента и государственного

управления ГБОУ ВО Московский государственный областной университет, Новиков Владимир Геннадьевич с замечанием:

-в предложенных механизмах государственного регулирования продовольственных рынков можно было бы обозначить также использование информационных систем, включающих участие покупателей как главных контролеров-регуляторов в системе подавления государством монопольного сговора продавцов.

11. Д.э.н., профессор кафедры системного анализа и информатизации Академии биоресурсов и природопользования (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Ковалева Ирина Николаевна с замечанием:

-к недостаткам работы можно отнести недоработанность в учете удельного веса групп населения, в плане дифференциации уровня экономической доступности к основным продуктам питания и расчета размера, форм, механизмов поддержки незащищенных слоев населения.

12. Д.э.н., профессор кафедры мировой и региональной экономики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Митрофанова Инна Васильевна с замечаниями:

-автор при прогнозировании емкости продовольственного рынка не указал, как повлияют на планируемые величины экономические санкции против России;

-диссертантом предложен комплексный показатель для оценки уровня развития продовольственного рынка, однако отсутствует пояснение относительно пороговых значений показателя и не приведены шкалы значений.

13. Д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и управление предприятием» ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» Набиев Рамазан Абдулмуминович с замечанием:

-автор не уточнил, что является основной причиной олигополистичности большинства товарных рынков в регионе

14. Д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГАОУ ВО Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем Южного федерального университета, заслуженный работник высшей школы России Колесников Юрий Семенович с замечаниями:

-при оценке состояния конкурентной среды в выделенных автором сегментах продовольственного рынка диссертант использовал два показателя: коэффициент концентрации и индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана, однако, не обосновав почему они оказались предпочтительными для решения поставленных задач;

-является спорной адекватность использования «фрактально-иерархическая структура» применительно к анализу продовольственного рынка и рынка вообще;

- прогнозные расчеты динамики продовольственного рынка (по видам продукции) выполнены в самом простом режиме экстраполяции, что недостаточно, снижает уровень достоверности прогноза.

15. Д.э.н., профессор, проректор по непрерывному образованию и инновационной деятельности, профессор кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Керашев Азнаур Асланбекович с замечаниями:

-при прогнозировании продовольственного рынка региона необходимо учитывать такие показатели как: ёмкость, потенциал, степень насыщения, уровень самообеспеченности, тенденции развития и другие параметры;

-диссертация, на наш взгляд, также выиграла бы, если автор выполнил группировку факторов по основополагающим признакам и ранжировал их по степени влияния на уровень конкурентоспособности продовольственного рынка.

16. Д.э.н., профессор кафедры экономика и финансы Краснодарский филиал ФГБОУ ВО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации" Ашхотов Вячеслав Юрьевич с замечаниями:

-из текста автореферата осталось неясным, каким образом определяются оптимальные (нормативные) значения комплексного показателя развития рынка и индекса гармонизации, которыми автор предполагает выявить уровень асимметричности продовольственного рынка;

-в автореферате не представлены данные о состоянии межрегиональных, межотраслевых связей субъектов СКФО, хотя данная проблема приобрела остроту после введения экономических санкций против России в 2014 году.

17. Д.э.н., профессор кафедры экономической теории и экономики АПК ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Ионов Чагбан Хаджибекирович с замечаниями:

-из автореферата неясно, какие факторы были использованы при расчете емкости рынка.

-при прогнозе емкости продовольственного рынка следовало бы показать, по видам продукции и, в каком периоде будут достигнуты оптимальные нормы потребления.

18. Д.э.н., профессор заведующий кафедрой экономической теории и предпринимательства ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы При Президенте РФ» Игнатова Татьяна Владимировна с замечанием:

-диссертант видит решение проблем, связанных с продовольственным рынком, в том, что нужно начинать с самого низшего звена - местных рынков, с наведения здесь институционального порядка, однако в автореферате не конкретизирует содержательное наполнение данного институционального порядка.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке

присуждения ученых степеней, а Шардан С.К. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (1.2. – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается проведенными ими исследованиями по теме диссертации, наличием публикаций в области функционирования и развития агропродовольственного рынка и наличием соответствующих компетенций для определения научной и практической ценности выполненной соискателем работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложено** авторское определение продовольственного рынка как части агропродовольственного рынка, которое представлено как сложная пространственно аккумулятивная интегрированная система, устанавливающая пространственные и экономические отношения между участниками рынка, являющаяся регулятором воспроизводственных процессов в цепи продовольственного обеспечения, имеющая определенную институциональную структуру, характеризующейся специфичностью и относительной самостоятельностью, выполняющую не только экономическую, но и социальную функции;

- **разработан** комплексный подход к использованию методологии агропродовольственного рынка и в его продуктовых сегментах, методической базой которого являются показатели интенсивности конкуренции и степень экономической концентрации, которые могут обеспечить более объективную оценку состояния и показать условия формирования высококонкурентного рынка;

- **установлено**, что агропродовольственный рынок и его продуктовые сегменты представляет собой форму экономического пространства, которое способно частично элиминировать несопадающие экономические интересы хозяйствующих субъектов рынка, оптимизировать межотраслевые и межрегиональные связи, осуществить разделение труда и интеграцию производства, специализировать агропромышленное производство на принципах сравнительных преимуществ, устранить асимметричность и барьеры вхождения в рынок, нейтрализовать последствия влияния внешних и внутренних негативных факторов;

-**выявлено**, что недостаточный уровень функционирования агропродовольственного рынка региона обусловлен низкой платежеспособностью и низкими среднедушевыми доходами населения северокавказских республик, которые выступают факторами торможения развития отраслей продовольственного обеспечения. Для развития регионального агропродовольственного рынка необходимо повысить экономическую доступность, развивать внутренний спрос, поддержать

платежеспособный спрос малообеспеченных слоев населения, которое в СКФО составляет более 2 млн. человек, разработать систему адресной продовольственной помощи. Предлагаемые меры могут служить основой для разработки стратегии развития трудоизбыточного региона и программ государственной поддержки населения в сфере продовольственного обеспечения;

- **установлено**, что агропродовольственный рынок региона представляет собой фрактально-иерархическую структуру, где в продуктовых сегментах доминируют высококонцентрированный тип рынка и олигополистический вид конкуренции. Такая конфигурация неэффективна и неоптимальна для продовольственного рынка, так как оказывает отрицательное влияние на формирование справедливого ценообразования, ставит высокие барьеры для вхождения в определенный продуктовый рынок, препятствует эффективному перераспределению получаемой прибыли между участниками рынка, способствует росту социально негативных процессов. Для продовольственного рынка наиболее приемлемой является совершенная и/или монополистическая конкуренция и низкоконцентрированный тип рынка;

- **предложен** метод оценки уровня функционирования агропродовольственного рынка региона, в состав которого входят два квантификационных индикатора: комплексный показатель оптимальности развития и индекс сбалансированности. Оценка агропродовольственного рынка региона и его продуктовых сегментов с использованием предлагаемого метода показала, что он разбалансирован и функционирует асимметрично и непродуктивно;

- **установлено**, что в основе недостатков и провалов на агропродовольственном рынке лежат процессы, которые связаны с неразрешёнными институциональными проблемами, в том числе и доминированием неформальных институтов над формальными. Развитие агропродовольственного рынка детерминирует создание единого институционального пространства, которое обуславливает интегрированность продовольственных рынков субъектов региона, устраняет факторы риска, провалы и барьеры в межсубъектном и межрегиональном продуктообмене, уменьшает роль посреднического (теневого) звена, способствует достижению социальной стабильности;

- **обосновано**, что рыночная система агропродовольственного рынка имеет ряд недостатков и не является безупречным инструментом регулирования экономической деятельности, не справляется с рядом функций, допускает «провалы», не может устранять негласные барьеры на местном уровне и создавать институты, хотя содержит в себе механизм, позволяющий быть эффективным. Устранение или смягчение негативных процессов возможно посредством государственного регулирования, которое дополняло бы рыночный механизм, но не вело бы его к деформации.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

уточнена сущность агропродовольственного рынка как сложной пространственно интегрированной системы, разработаны методологические подходы и выявлены закономерности по формированию, функционированию и развитию продовольственного рынка региона;

- **использован** комплекс общетеоретических (анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих процессы функционирования агропродовольственного рынка, понятийно - терминологический анализ, анализ концепций и частных теоретических воззрений по проблемам формирования, функционирования и развития агропродовольственного рынка, моделирование, формализация) и эмпирических (изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта пространственно-функциональной асимметричности агропродовольственного рынка, наблюдения) методов;

- **изложены** положения, отражающие результаты реализации системного подхода к исследованию проблем пространственно-функциональной асимметричности агропродовольственного рынка, являющихся решающим фактором устранения существующих недостатков в его продуктовых сегментах;

- **раскрыты** и развиты теоретические положения, определяющие закономерности развития агропродовольственного рынка с пространственно-функциональной асимметричностью на основе разработанных методологических принципов;

- **изучены** связи и механизмы, возникающие в ходе межотраслевого и межрегионального обмена, особенности формирования институционального пространства функционирования агропродовольственного рынка и его продуктовых сегментов;

- **проведена модернизация** существующих концептуальных представлений об агропродовольственном рынке региона, в основу которых положены необходимость устранения асимметричности его функционирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и приняты к внедрению: основные положения, методические рекомендации по оценке состояния агропродовольственного рынка региона и его продуктовых сегментах, реализация которых позволят снизить уровень асимметричности его функционирования;

определены возможности и перспективы практического использования авторских предложений при разработке положений по совершенствованию функционирования регионального агропродовольственного рынка;

создана методическая база для определения состояния агропродовольственного рынка региона на основе использования

комплексного показателя оптимальности развития и индекса сбалансированности рынка;

представлены методические рекомендации, которые могут быть использованы, хозяйствующими субъектами, участниками рынка и руководителями органов власти при разработке планов и программ, направленных на повышение своей конкурентоспособности и укрепления своих позиций на рынке.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показан воспроизводимость результатов исследования, основанных на материалах данных территориального органа федеральной службы государственной статистики по субъектам СКФО, а также факты и сведения, отраженные в научных публикациях отечественных и зарубежных изданиях, статьях, научных отчетах вузов НИИ;

теория построена на известных проверяемых данных на основе обобщения ряда теоретических позиций, выработанных предшественниками в разработке проблем пространственно-функциональной асимметричности агропродовольственного рынка региона и методологических аспектов ее разрешения;

идея базируется на анализе предшествующих теоретических и эмпирических исследований, существующих методов анализа и практики развития агропродовольственного рынка региона и поиска способов разрешения асимметричности его функционирования;

использованы концептуальные положения исследований зарубежных и отечественных ученых по вопросам развития агропродовольственного рынка, проведены сравнения авторских результатов и данных с полученными ранее данными по рассматриваемой тематике;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленных в независимых источниках по тематике исследования в части определения и аргументирования направлений разрешения асимметричности функционирования агропродовольственного рынка и его продуктовых сегментов;

использованы современные методики сбора и статистической обработки исходной информации (анализ, синтез, экономико-статистический анализ, экономико-математическое моделирование, экспертная оценка)

Личный вклад соискателя состоит: в непосредственном проведении сбора и анализе научной литературы, формулировании цели и задач исследования, их последовательном решении; анализе состояния и тенденций развития агропродовольственного рынка в субъектах СКФО, личном участии и апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экономических показателей, нацеленной на реализацию содержательных и структурных аспектов разрешения асимметричности функционирования агропродовольственного рынка.

На заседании 25 декабря 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Шардан С.К. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против - нет, недействительных бюллетеней – нет .

Председатель

диссертационного совета ДМ 220.033.04,
доктор экономических наук, профессор



М.Х. Балкизов

Ученый секретарь

диссертационного совета ДМ 220.033.04,
кандидат экономических наук, доцент

И.Р. Микитаева